„GRAND PRIX DE BUCAREST“ PE MALUL LACULUI CERNICA

ar putea să nu fie o glumă de 1 aprilie!

Împlinirea celor trei ani de existenţă reprezintă, pentru Automobil Clubul Român, dincolo de firava aniversare, mai curind o etapă, jalonul ce marchează un răstimp de tatonări, de certe reuşite, dar mai ales de experienţă acumulată, folositoare pentru prospectarea unor căi viitoare.

Cu ajutorul elementelor furnizate nouă de ing. Vasile Iordăchescu, secretarul general al A.C.R., cărora le adăugăm propriile noastre constatări, vom încerca să trecem în revistă citeva dintre problemele de actualitate ale sportului automobilistic amator din ţara noastră.

A.C.R. a prezentat Consiliului popular al Municipiului Bucureşti o temă de proiectare extrem de interesantă, în care îşi pune multe nădejdi: **crearea unui autodrom, căruia i s-a găsit şi o zonă de amplasare, pe malul lacului Cernica.** Concepţia clubului despre autodrom este foarte atrăgătoare pentru că nu se circumscrie exclusiv la o pistă de curse, ci prevede aci o largă activitate cu valenţe educative şi economice, pornind de la instruirea şi perfecţionarea în arta conducerii pe poligoane care simulează toate situaţiile din traficul veritabil, pină la testarea noilor automobile (de către fabrici furnizoare, sau de către beneficiar înainte de cumpărare). La acestea s-ar putea adăuga mijloacele elementare, distractive, de învăţare a şoferiei (carting etc.) după modelul atitor parcuri din alte ţări. Fireşte că toate acestea n-ar exclude o probă de viteză în circuit, un „Grand Prix de Bucarest“, care ne-ar alinia la viaţa automobilistică internaţională, cu toate urmările spectaculare, financiare etc. Pentru realizarea acestei mărinimoase intenţii, se aşteaptă însă o participare mai directă (în interes şi cu perspectiva foloaselor) a Ministerului Transporturilor, uzinelor U.A. Piteşti, Autobuzul, Danubiana, Ciclop şi, fireşte, a edililor Capitalei şi a organelor de circulaţie (cărora le suride ideea de a sancţiona pe şoferii contravenienţi cu, să zicem, zece lecţii obligatorii de reeducare pe autodrom !).

De curind, A.C.R. a primit autorizarea de a crea şcoli proprii de conducere auto. După părerea noastră, clubul nu ar trebui — pentru că nu are cadrul organizatoric necesar — să preia integral învăţămintul-auto, ci să înfiinţeze pe de o parte **şcoli-model** (cu dotare modernă şi profesori competenţi) pentru instruirea membrilor susţinători (sau membrilor de familie ai „aceriştilor“), iar pe de altă parte **şcoli de specializare** pentru membrii A.C.R. În funcţie de dotarea cu automobile, acţiunea va începe oricum încă de anul acesta.

„Casa automobiliştilor“ (de ce nu „clubul“ ?) este alt deziderat al A.C.R., care are nevoie de sprijinul municipalităţii bucureştene. Un loc de întîlnire permanentă a automobiliştilor, veşnic în căutarea unui sfat, mereu doritori de schimburi de experienţă (tehnică, turistică, documentară) ar putea potoli o vastă sete şi ar reinnoda o veche tradiţie.

Nu mai puţin interesant este proiectul A.C.R. de a construi **campinguri şi baze tehnice proprii**, într-o reţea care să dea membrilor sentimentul că circulă pe un domeniu cunoscut şi apropiat. În acest fel poate fi încurajată cu mai mult temei **opţiunea pentru excursii automobilistice interne**, sarcină pe care şi-ar putea-o asuma cu prioritate şi revista „Autoturism“. Se profilează de pe acum organizarea unui concurs distractiv: membri A.C.R. care parcurg prin ţară (atingind puncte turistice fixe) 2 000 km, participă la o substanţială tragere la sorţi.

În privinţa priorităţilor (mereu promise) de care membrii **cotizanţi se aşteaptă să beneficieze**, nu s-au făcut paşi importanţi înainte. O.N.T. nu găseşte formula potrivită sistemului său organizatoric de contractări; staţiile UCECOM şi Ciclop întîrzie introducerea liniilor rezervate membrilor A.C.R. şi discută încă posibilităţile de tarif redus pentru aceştia. De asemenea, progresul este minim în privinţa organizării excursiilor (individuale sau în caravană); mii de membri A.C.R. se frămîntă în privinţa programului lor din jurul datei de 1 Mai, dar ei nu găsesc o îndrumare calificată şi justificată nicăieri.

În domeniul excursiilor externe, sînt de semnalat noile convenţii încheiate cu autocluburile din Polonia şi Bulgaria, care prevăd schimbul de servicii turistice (bonuri de camping etc.). Pe plan sportiv s-a stabilit ca 5 echipaje româneşti să participe, la 12 iunie, la raliul „Nisipurile de Aur“ şi tot atitea, în septembrie, la Raliul Balcanic (în Bulgaria). În schimb, 5 echipaje bulgare se vor alinia la startul Raliului României, la 26 iunie.

Victor BANCIULESCU

Şcolarii îşi desemnează campionii

BUCUREŞTI

La Floreasca, marţi, în cursul dimineţii, au continuat întrecerile din cadrul finalelor republicane de gimnastică ale şcolilor generale — probe individuale cat. a III-a şi a IV-a. Dar, mai întîi, rezultatele la echipe fete încheiate luni seara tîrziu : 1. Liceul de gimnastică Or. Gh. Gheorghiu-Dej 223,00 p, campioană republicană pe 1970 ; 2. Liceul 3 Oradea 217,05 p ; 3. Şc. gen. 8 Călăraşi 215,55 p ; 4. Şc. gen. 75 — 212.20 p ; 5. Liceul 4 Timişoara 210,30 p ; 6. Şc. gen. 8 Satu Mare 202,00 p.

Ca şi probele la echipe, individualele au dat prilej la o dispută extrem de strînsă, încheiată abia pe ultimele aparate. **Clasament:** Cat. a III-a. Băieţi : 1. M. Nicolae (Şc. gen. 111) 56,10 p ; 2. M. Ciurdar (Lic. 2 Tmş.) 55,80 p ; 3. V. Pălăimea (Şc. gen. 17 Sb.) 55,20 p. Fete : 1. Gabriela Truşcă (Lic. gimn. Or. Gh. Gh.-Dej) 37,90 p ; 2. Tatiana Pruteanu (Lic. gimn. Or. Gh. Gh.-Dej) 36,80 p. ; 3. Florica Ceauşel (Şc. gen. 75) 36,65 p. Cat. a IV-a. Băieţi : 1. I. Stoica (Lic. „D. Petrescu“ Buc.) 56,02 p. ; 2. M. Apolzan (Sb.) 55,93 p. ; 3. K. Ech (Sb.) 55,13 p. Fete : 1. Felicia Bejan (Lic. gimn. Or. Gh. Gh-Dej) 36.80 p. ; 2. Ecaterina Szabo (Ord.) 36,70 p. ; 3. El. Kolasovici (Sb.) 36,20 p.

Cîştigătorii au fost răsplătiţi cu frumoase premii oferite de Ministerul Învăţămîntului, Consiliul Naţional al Organizaţiei Pionierilor şi C.N.E.F.S. Ziarul „Sportul“ a oferit cite o cupă de cristal echipelor campioane. **(t. st.)**

GALAŢI

Peste 250 de sportive şi sportivi şi-au dat întîlnire în oraşul de pe Dunăre la finala campionatului republican de gimnastică al şcolilor sportive şi liceelor cu program de educaţie fizică. De un mai slab nivel la categoria a II-a şi mai valoroase la categoriile I, întrecerile au constituit o amplă şi grăitoare trecere în revistă a forţelor de care dispune în prezent gimnastica şcolară din unităţile specializate ale Ministerului Învăţămîntului. Deşi cele mai multe au evoluat în afara concursului (deoarece sînt legitimate la cluburi şi asociaţii sportive neşcolare), gimnastele de la liceul din Oraşul Gheorghe Gheorghiu-Dej s-au situat în centrul atenţiei atît prin compoziţia, cît şi prin execuţia exerciţiilor prezentate, ele detaşindu-se net de masa concurentelor.

Iată citeva rezultate tehnice : **cat. a II-a — fete :** Gertrud Herbert (Şc. sp. Sibiu) 35.90, Reghina Popa (Liceul N. Bălcescu — Cluj) 35,55, Ghertrud Cartman (Şc. sp. Sibiu) 35,35, Sinziana Paraschiv (Lic. Gh. Gh.-Dej) 34,70, Ileana Demeter (Şc. sp. Petroşani) 34,45, Lucia Gordea (Şc. sp. Reşiţa) 34,25 ; **cat. I — fete :** Doina Bălăceanu (Lic. Gh. Gh.-Dej) 35,55, Margareta Murvin (Lic. Gh. Gh-Dej) 35,45, Nicuţa Tiutiu (Lic. Gh. Gh.-Dej) 35.20, Maria Antinie (Şc. sp. Sibiu) 34,95, Safta Fotache (Lic. 4 Gl) 34,80, Elena Popescu (Şc. sp. Ploieşti) 34,75 ; **băieţi — cat. a II-a :** Gabriel Popescu (Lic. 35 Buc.) 55,10, Vasile Răspop (Şc. sp. Sibiu) 54.40, Gheorghe Predescu (Şc. sp. Piteşti) 53,80.

Concursul se încheie miercuri cu exerciţiile liber alese ale maestrelor.

★

În confruntările găzduite de sala de sport a Liceului industrial pentru construcţii de maşini din localitate, inaugurată cu acest prilej, finaliştii campionatelor naţionale de lupte ale elevilor din şcolile profesionale au trecut luni şi marţi prin dificultăţile tururilor eliminatorii, fiind desemnaţi cei care miercuri îşi vor disputa întîietatea pentru a urca treptele podiumului de onoare. Iată cîţiva dintre aspiranţi : **greco romane :** cat. 48 kg — Gr. Stratulat (U.M. Timişoara), 65 kg — C. Pirlog (Semănătoarea Buc.), 70 kg — Gh. Petre (Timpuri noi Buc.), 75 kg — V. Panait (Electroprecizie Săcele) ; **libere :** cat. 48 kg — V. Dima (Gr. şc. Tîrgovişte), 56 kg — Gh. Dobrenel (Tractorul Braşov), 65 kg — A. Şuba (Construcţii Tg. Mureş). **(C. CH)**

SIBIU

Turneele finale ale diviziei naţionale şcolare de volei au debutat, marţi, în sala Şcolii sportive din Sibiu cu citeva întîlniri atractive care au dovedit că „speranţele“ voleiului nostru sînt încă numeroase.

După primele partide ale **turneului feminin, trei echipe îşi pun candidatura la locurile fruntaşe : Şcoala sportivă nr. 1 Bucureşti (învingătoare cu 3—2 asupra Şc. sp. 2 Buc.), Liceul N. Bălcescu Cluj (care a învins cu acelaşi scor echipa Lic. 2 Rm. Vîlcea) şi Şcoala sportivă Bacău (victorioasă în faţa Şc. sp. Braşov cu 3—1). Nu este însă exclus ca voleibalistele Şcolii sportive nr. 2, care sînt excelente în apărare, să se infiltreze, pînă la urmă, în primele trei locuri. La băieţi, în urma victoriei cu 3—0 asupra Şcolii sportive nr. 2, voleibaliştii de la Şc. sp. 1 pornesc favoriţi în competiţie. Şanse mari pot avea şi formaţiile Şcolii sportive Timişoara (care a învins cu 3—0 formaţia Şc. sp. Buzău) şi Liceul nr. 2 Rm. Vîlcea. (a. b.)**

Încercări-transformări

GUST AMAR, DAR REAL

Deci, şi ediţia din acest an a „Cupei Naţiunilor“ F.I.R.A. pentru juniori s-a încheiat fără a ne aduce satisfacţiile la care (se pare) eram îndreptăţiţi să sperăm, şcoala românească de rugby fiind bine cotată în rîndul membrelor acestui organism internaţional.

Dar să precizăm. Cînd vorbesc de satisfacţii, nu mă gîndesc neapărat la ocuparea locului secund în clasamentul final al acestei competiţii, ceea ce ar fi constituit, de fapt, un scop în sine, ci mă refer în special la maniera de joc a reprezentativei noastre.

Mă gîndesc la aceasta pentru că ea a fost cea care a nemulţumit şi datorită ei meciul cu naţionala Spaniei, în urma căruia juniorii români s-au văzut aruncaţi în lupta pentru un loc de la 5 în jos, a fost mai întîi pierdut de noi şi apoi cîştigat de ei, după cum tot datorită manierei de joc, victoria în faţa naţionalei Cehoslovace (5—3), putea foarte bine să fie şi înfrîngere. Şi atunci...

Da, mă gîndesc la maniera de joc pentru că ea ar fi trebuit să ne conducă în finala ce-ar fi constituit o adevărată confruntare a valorilor, utilă atît învingătorilor cit şi învinşilor, cu meritele ce se acordă unor finalişti ce-şi JOACĂ întîietatea şi nu ce-şi CAUTĂ întîietatea.

Şi, din nou, mă gîndesc la maniera de joc pentru că prin ea, la Vichy, trebuiau etalate posibilităţile rugbyului nostru, trebuia întrevăzut viitorul său, trebuia verificată valabilitatea şcolii noastre.

Iată-ne, deci, pierzînd atît scopul în sine, locul doi în clasamentul final, cît şi cauza — etalarea adevăratei valori a rugbyului practicat de schimbul nostru. Iar acum, cînd în locul dulceagului iluzoriu, simţim gustul amar, dar real, vom căuta din nou explicaţii şi justificări care vor ocoli adevărul sau vom analiza real şi înţelept pentru a găsi cauzele acestor efecte nedorite, precum şi remediile cele mai indicate ?

Şi această analiză nu cumva va trebui extinsă de la actualul lot naţional la întreaga activitate a juniorilor noştri ?

Pentru că tot vom analiza cauzele, să nu uităm:

— modul de desfăşurare a principalei competiţii interne a juniorilor, campionatul naţional ;

— echipele „fantomă“ ale cluburilor provinciale pe care le dorim reale, la fel cum este necesar să ne amintim că acolo unde există totuşi echipe de juniori lipsesc aproape complet competiţiile, lipseşte exerciţiul, lipseşte deprinderea jocului ;

— scorurile astronomice, doveditoare ale disproporţiei evidente cu care cîştigă „puternicele“ C.S.S., Şc. sp. 2, Rapid, în faţa prea slabelor Progresul, Gloria...

— să nu trecem cu vederea nici disputa prea aprigă în care SCOPUL (cîştigarea campionatului naţional) este pus înaintea MODULUI (maniera de joc) dintre protagonistele mereu aceleaşi, Clubul sportiv şcolar, Şc. sp. 2, Griviţa Roşie şi Rapid, pentru că participarea în principala competiţie internă, campionatul naţional de juniori, trebuie să aducă după sine certificatul de absolvire a şcolii jocului, eliminînd participările formale cu simple efecte scriptice ;

— după cum nu trebuie uitată nici existenţa posibilităţilor probate, de altfel, în cadrul ultimului meci disputat la Vichy, în faţa naţionalei R. F. a Germaniei, cînd juniorii noştri au rodat această cheie a iniţiativei în joc, reuşind să deschidă de nenumărate ori poarta apărătorilor adverşi, recîştigînd ceva din prestigiul cu care fuseseră creditaţi la începutul turneului.

Sperînd în eficienţa unei analize lucide, aşteptăm ca prin remedieri concrete să îndepărtăm cît mai rapid gustul amar lăsat în inima iubitorilor rugbyului nostru.

Paul CIOBANEL

„Cupa Bucegi“

C.J.E.F.S. Prahova a organizat duminică la Vîrful cu Dor un concurs de slalom special, rezervat schiorilor juniori şi seniori din Sinaia şi Buşteni. Întrecerea a fost dotată cu „Cupa Bucegi“, acordată învingătorilor pe echipe. Rezultate : pe echipe : 1. CARAIMANUL BUŞTENI, 2. Voinţa Sinaia, 3. Carpaţi Sinaia ; individual — *seniori :* 1. Gh. Matei (Voinţa Sinaia), 2. C. Dinu (C. S. Sinaia), 3. Gh. Negotei (Bucegi Sinaia) ; *juniori :* 1. Şt. Lenţ (Caraimanul Buşteni), 2. Tr. Oancea (Carpaţi Sinaia), 3. Gh. Popa (Voinţa Sinaia).

VICTOR SBARCEA— coresp.

Creaţie şi speculaţii

(Urmare din pag. 1)

asemenea, se simte nevoia reabilitării unor procedee şi idei abandonate cîndva şi care îşi păstrează valabilitatea sau pot fi îmbunătăţite“. Desigur, ar trebui. Dar, se pare, spiritul creator şi preocupările tehnicienilor, în acest sens, se îneacă în cozerii, sînt dominate de facilitate. Ni se spune, de pildă, într-un articol apărut sub semnătura cunoscutului tehnician Nicolae Murafa, conferenţiar universitar la catedra de volei la I.E.F.S., că trebuie să dispară specializarea pe posturi, că toţi jucătorii trebuie să fie foarte înalţi şi să facă de toate sau că acum atacul se efectuează din zonele 2 şi 4 ! Dacă am aduce aici exemple trecute sau actuale (gîndiţi-vă la Mondzelevski, Musil, Drăgan, Nekoda, Karov, la echipele Japoniei, Bulgariei etc.), am putea demonstra exact contrariul şi, deci, realitatea. Nu asta aşteaptă, însă, voleiul de la specialişti.

Este de la sine înţeles că un jucător din echipa naţională trebuie să cunoască toate procedeele tehnice. Dar nu toţi voleibaliştii trebuie să fie la fel în ce priveşte constituţia morfologică, reflexele, gîndirea tactică etc. Iar voleiul cere această variaţie de gabarit şi, implicit, specializarea.

De ce n-ar umple specialiştii noştri pagini de ziare şi cărţi cu idei noi, cu metode moderne — şi originale — de antrenament (în locul speculaţiilor de prisos, la îndemîna oricui) privind tactica ce trebuie adoptată la temperamentul, la particularităţile biologice ale jucătorului român actual, privind cuantumul de muncă ce trebuie afectat pregătirii, astfel încît echipele noastre să poată căpăta valoare şi să obţină victorii (în competiţii oficiale) împotriva adversarilor de elită. Nu vi se par mai importante asemenea preocupări, stimaţi tehnicieni ?

Şapte opinii sprijină dezvoltarea sportului de masă

(Urmare din pag. 1)

resante: crearea unor noi organizaţii şi asociaţii sportive, stimularea cîştigătorilor de competiţii, promovarea în conducerile asociaţiilor a unor oameni pentru care sportul reprezintă o pasiune.

ALEXANDRU RIZU : „Referindu-mă la munca dusă de Comitetul judeţean al U.T.C. pentru dezvoltarea sportului de masă, consider că anul trecut, preocuparea noastră nu a fost suficientă, în special la capitolele propagandă şi sprijinirea asociaţiilor sportive din întreprinderi. În urma şedinţei de analiză a Comitetului judeţean al U.T.C., ne-am propus ca anul acesta să intensificăm munca pe această linie, urmînd să luăm unele măsuri concrete: înfiinţarea asociaţiilor sportive în şcoli, amenajarea la sate a 15 baze sportive simple, contribuţie directă la înfiinţarea celor două complexe sportive în comune, ce vor fi făcute de către CJEFS“.

NICOLAE RUSALI : „Pentru sprijinirea sportului pionieresc, o foarte bună iniţiativă s-a dovedit a fi întrecerea lansată de Consiliul nostru, „CEA MAI FRUMOASĂ BAZĂ SPORTIVĂ MINIMALĂ“, care a dat naştere unei adevărate campanii de amenajare a bazelor sportive pe lingă şcoli. Am înregistrat reuşite depline în comunele Nufărul şi Slava Ruse, unde terenurile sînt excelent realizate şi îngrijite. În privinţa competiţiilor, cred că „Cupa Dunării“, destinată la început pionierilor din judeţul nostru, este cea mai reuşită, ea antrenînd acum şi alte judeţe şi tinzînd să devină tradiţională. Şi pentru că am amintit de tradiţie, anul acesta vom înfiinţa, pe lîngă Casa Pionierilor din Tulcea, o secţie de tir cu arcul, inedită prin obligativitatea purtării de către micii arcaşi a costumelor naţionale româneşti!“

VICOL IVANOV : „Trebuie mai multă preocupare în finalizarea acţiunilor organizatorice! Subliniez acest lucru pentru că elevii din judeţul nostru sînt pasionaţi şi foarte rar am auzit de scutiri medicale la orele de educaţie fizică ! În schimb, cu organizarea cred că am putea sta mai bine. Cînd spun asta, mă gîndesc la stimularea mai substanţială a elevilor care fac sport, care au talent şi obţin rezultate bune, prin trimiterea lor în tabere de pregătire, care ar putea fi organizate chiar la nivelul judeţului nostru. Locuri sînt. Greutăţi, mai ales la sate în sportul şcolar, apar doar în timpul iernii. Ele se datoresc lipsei sălilor de sport. De altfel, în şedinţele pe care le ţinem cu profesorii de educaţie fizică şi instructorii sportivi, una dintre temele cel mai des abordate o reprezintă desfăşurarea orei de educaţie fizică şi a activităţilor sportive, în condiţiile INEXISTENŢEI sălilor şi materialelor adecvate !“

ELEMENTUL FEMININ ANTRENAT PREA PUŢIN IN SPORTUL DE MASĂ

OLIMPIU BONJUC: „Vorbind despre lacunele sportului de masă din judeţul nostru, cred că principală este antrenarea foarte slabă a elementului feminin de la sate, în practicarea exerciţiilor fizice. Sportul de masă, pe care-l consider o problemă foarte serioasă, mă preocupă extrem de mult, fiindcă reprezintă — în fond — sursa principală de elemente pentru sportul de performanţă. De altfel, în şcoala pe care o conduc, am determinat experimental — un profesor de educaţie fizică să se ocupe de activitatea sportivă de masă! Ca măsuri pentru dezvoltarea sportului de masă, sînt necesare mai multe competiţii care să angreneze mai mulţi tineri ; de asemenea, trebuie preocupări mai serioase pentru întreţinerea bazelor sportive, pentru procurarea echipamentului sportiv şi stimularea cîştigătorilor de concurs“.

PETRE POPESCU: „Cînd am venit în şcoală (imediat după darea ei în folosinţă), primul lucru pe care l-am dorit a fost un teren de sport !... Şi el a apărut prin grija şi dragostea cu care toţi cei din liceu au muncit! Întrecerile inter-clase sau inter-ani, organizate în fiecare duminică, au făcut ca şcoala noastră să dea judeţului numeroşi sportivi de performanţă. Baza sportivă de care dispunem şi care cuprinde terenuri de handbal, volei şi baschet, iar mai recent o pistă de atletism, a fost gazda multor concursuri.

Pentru viitor, ne-am propus să înfiinţăm o echipă de oină, prima din judeţul Tulcea, lucru pe care-l visez de mult“ (prof. Popescu a fost component al renumitei echipe de oină de la Curcani — n.n.).

★

Discuţiile pornite la masa rotundă au continuat pasionant şi fructuos între participanţi, mult după aceea. Şi ne bucurăm că putem consemna cu această ocazie hotărîrea luată de a se construi în Tulcea o nouă sală de sport şi un bazin de înot.

Mulţumind redacţiei pentru iniţiativa organizării mesei rotunde, participanţii ne-au invitat să revedem pitoreştile locuri de la gurile Dunării, să notăm rezultatele obţinute şi să constatăm îndeplinirea promisiunilor făcute acum.

Am mulţumit gazdelor noastre, asigurîndu-le că vom da curs invitaţiei făcute !

Divizia A în preajma închiderii stagiunii

● *Clarificări în poziţiile cheie ale clasamentelor* ● *De ce 2-0 şi nu 20-0 ?* ● *Regulamentul F. I. B. A. nu este infailibil*

Un contraatac şi Maracu, jucătoarea Constructorului, ajungînd în faţa panoului, aruncă la coş. (Fază din meciul Constructorul—Progresul) Foto : N. DRAGOŞ

APELE S-AU LIMPEZIT

Returul diviziei A nu s-a încheiat, dar situaţia candidatelor la poziţiile cheie ale clasamentelor este clarificată în cea mai mare parte. La băieţi, Dinamo, Steaua, „U“ Cluj şi „U“ Timişoara au acumulat punctele necesare calificării în turneul final, iar Voinţa Bucureşti este definitiv condamnată la retrogradare. Pentru locul 11, care aduce, de asemenea, retrogradarea, candidează Comerţul Tg. Mureş, Politehnica Braşov şi Politehnica Galaţi, dar cele mai mari şanse le au mureşenii, văduviţi de un punct în clasament din cauza forfait-ului din faţa Stelei. La fete, Rapid, Politehnica, IEFS şi ASA Cluj se pot considera şi ele calificate pentru turneul final şi doar o mare surpriză poate aduce pe Voinţa Braşov în locul clujencelor. Cît priveşte retrogradarea, aici bătălia s-a încheiat cu înfrîngerea Progresului Bucureşti şi a Universităţii Cluj care vor evolua, din toamnă, în divizia B. În lupta pentru titlu, aceeaşi situaţie ca în anii trecuţi : Dinamo—Steaua şi Rapid — Politehnica sînt partidele care vor decide, probabil, în turneul final, cîştigătoarele campionatelor naţionale.

IMPLICAŢIILE UNEI NEGLIJENŢE

Forfait-ul formaţiei Comerţul, înregistrat chiar la Tg. Mureş, a produs stupefacţie. Cu o săptămînă în urmă, echipa a fost condusă, în meciul de la Timişoara, de antrenorul E. Torday care, ulterior, a plecat la Cluj pentru a dirija formaţia de juniori a Şcolii sportive, participantă la turneul final al campionatului naţional. De legitimaţiile baschetbaliştilor de la Comerţul nu s-a interesat nimeni pînă în dimineaţa meciului cu Steaua. Era, însă, prea tîrziu, deoarece nu au fost găsite nici acasă la prof. Torday şi nici la sediul asociaţiei sportive Comerţul şi, normal, arbitrii au consemnat în foaia oficială 2-0 pentru Steaua. Venind vorba de acest 2—0, socotim că este nedrept ca echipa beneficiară să fie înregistrată cu diferenţa minimă de un coş, fapt care-i poate afecta coşaverajul. Ştim că neprezentările se sancţionează la handbal cu 6-0, la fotbal cu 3—0, la polo cu cel mai mare scor al etapei etc. Deci, scoruri categorice care pe de o parte nici nu văduvesc formaţiile învingătoare de un punctaj bun (pe care l-ar fi putut realiza în meci jucat), iar pe de altă parte sancţionează usturător echipa vinovată. Este drept, la baschet sancţiunea de 2—0 este prevăzută de regulamentul F.I.B.A. Dar nu întotdeauna regulamentele internaţionale sînt potrivite condiţiilor locale şi, în plus, au fost cazuri în care s-au făcut derogări de la unele stipulaţii, tocmai în scopul îmbunătăţirii regulamentului unei competiţii interne. Iată de ce opinăm pentru transformarea lui 2—0 în 20—0, sancţiune cu care erau pedepsite, cu ani în urmă, echipele care nu se prezentau la întîlnirile oficiale din ţara noastră. Ar fi un act de justeţe, chiar dacă el ar contraveni regulamentului F.I.B.A. De altfel, cu foile româneşti de arbitraj s-a petrecut acelaşi lucru. Pînă anul trecut, în ţara noastră jocurile erau înregistrate pe foi model, complete, adevărate documente pentru antrenori. Din comoditate (şi nu doar pentru respectarea regulamentului F.I.B.A., cum se pretextează) s-a renunţat la ele şi acum sînt utilizate foi „tip F.I.B.A.“, deşi antrenorii şi-au manifestat în nenumărate rînduri nemulţumirea, justificată. În definitiv, de ce federaţia noastră de baschet să abandoneze iniţiative lăudabile, în loc să insiste pentru includerea lor în regulamentul F.I.B.A. ?

D. STANCULESCU

Se întrec speranţele patinajului

POIANA BRAŞOV, 7 (prin telefon de la trimisul nostru). — Tuturor şcolarilor braşoveni, care au regretat, probabil, că nu pot folosi patinoarul în primele zile ale vacanţei, putem să le spunem că rolul de perfecte gazde, ce şi l-au asumat la această a V-a ediţie a întrecerii speranţelor patinajului artistic, îi onorează cu prisosinţă. La aceasta au contribuit, desigur, şi eforturile celor ce au în grijă baza sportivă de la poalele Postăvarului. Într-adevăr, gheaţa excelentă i-a ajutat pe cei peste 100 de patinatori — din 6 centre ale ţării — să treacă mai uşor şi cu succes dificilul test al figurilor, desenate cu muchia patinei.

Clasamentele finale pe categorii s-au făcut pe baza adunării punctelor acordate în cadrul unui „triatlon“: desene, sărituri-piruete, program de liber alese. În general, au promovat pe locuri fruntaşe cei aşteptaţi. Găsim printre premiaţi la seniori pe Anca Tănase şi A. Bulete, iar după disputarea obligatoriilor la juniori şi copii, par a se distanţa Klaus Schell, Liliana Moise, Doina Mitricică, Goga Octavian şi Ion Mircea.

Iată ocupanţii primelor locuri în probele desfăşurate pînă marţi la prînz : **seniori** — 1. A. Puiete (Şc. sp. 2 Buc.) 30 p, **senioare** — 1. Anca Tănase (Şc. sp. 2 Buc.) 29 p, 2. Gabriela Voica (A.S.C.P.M.B.) 28 p, **începători băieţi** — 1. D. Adrian (A.S.C.P.M.B.) 29 p, 2. T. Suciu (Constructorul Buc.) 25 p, 3. B. Kruti (Dinamo Braşov) 24 p, fete — 1. Roxana Stănişor (A.S.C.P.M.B.) 27 p, 2. Simona Grigorescu (Şc. sp. 2 Buc.) 25 p, 3. Irina Nichiforov (I.E.F.S.) 25 p.

O ultimă remarcă, de data aceasta la capitolul aspectelor negative. N-am înţeles prea bine ce semnificaţie poate avea un concurs (ne referim la acela de seniori), la care se prezintă un singur concurent... Şi acesta, junior ! Indiferent de meritele „învingătorului“, noi am preferat acele întreceri unde vedem şiruri întregi de nume. Fie ele şi neaureolate de succes.

Radu VOIA

CLASAMENTELE DIVIZIEI A

MASCULIN

1. Dinamo	18	16	2	1501—1219	34
2. Steaua	18	15	3	1420—1189	33
3. „U“ Cluj	18	13	5	1272—1192	31
4. „U“ Timişoara	18	12	6	1398—1310	30
5. I.E.F.S.	18	9	9	1204—1221	27
6. Polit. Buc.	18	9	9	1216—1189	27
7. I.C.H.F.	18	8	10	1319—1405	26
8. Rapid	18	8	10	1378—1361	26
9. Polit. Gal.	18	6	12	1311—1364	24
10. Polit. Bv.	18	6	12	1192—1414	24
11. Comerţul	18	5	13	1173—1306	23
12. Voinţa Buc.	18	1	17	1146—1390	19

Conform regulamentului, Comerţul nu a primit nici un punct pentru meciul pierdut prin neprezentare în faţa Stelei.

FEMININ

1. Rapid	16	15	1	1077— 794	31
2. Politehnica	16	14	2	1220— 861	30
3. I.E.F.S.	17	12	5	1021— 894	29
4. A.S.A.	16	8	8	909—1084	24
5. Voinţa	16	8	8	923— 946	24
6. Crişul	16	7	9	892— 916	23
7. Mureşul	16	7	9	883— 887	23
8. Constructorul	16	6	10	808— 830	22
9. Progresul	16	4	12	832— 972	20
10. „U“	17	0	17	784—1159	17

„CUPA SPORTUL“

1. Steaua 159 p ; 2. Dinamo 156 p ; 3. „U“ Cluj 125 p ; 4. „U“ Tim. 118 p ; 5. Polit. Buc. 98 p ; 6. I.E.F.S. 88 p ; 7. Rapid 85 p ; 8. I.C.H.F. 77 p ; 9. Polit. Gal. 71 p ; 10. Comerţul 54 p ; 11. Polit. Bv. 49 p ; 12. Voinţa Buc. 88 p.